



Consiliul Județean Harghita
Hargita Megye Tanácsa

HMTJ/ 3(2013/11/25)

Nr. înreg. 505/13.01.2014

RAPORT

Deszăpezirea drumurilor în județul Harghita

Realizat de:

Biroul de Analiză și Sinteză

Consiliul Județean Harghita

DATA ÎNAINȚĂRII RAPORTULUI:

26 noiembrie 2013.

Referințe:

1. Bugetul de venituri și cheltuieli a Consiliului Județean Harghita pe anul 2013
2. <http://www.gandul.info/financiar/kilometrul-de-deszapezire-de-cinci-ori-mai-scamp-in-romania-decat-in-finlanda-suntem-societate-comerciala-nu-casa-de-domnisoare-10243470>
3. Date comunicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (CNADNR)

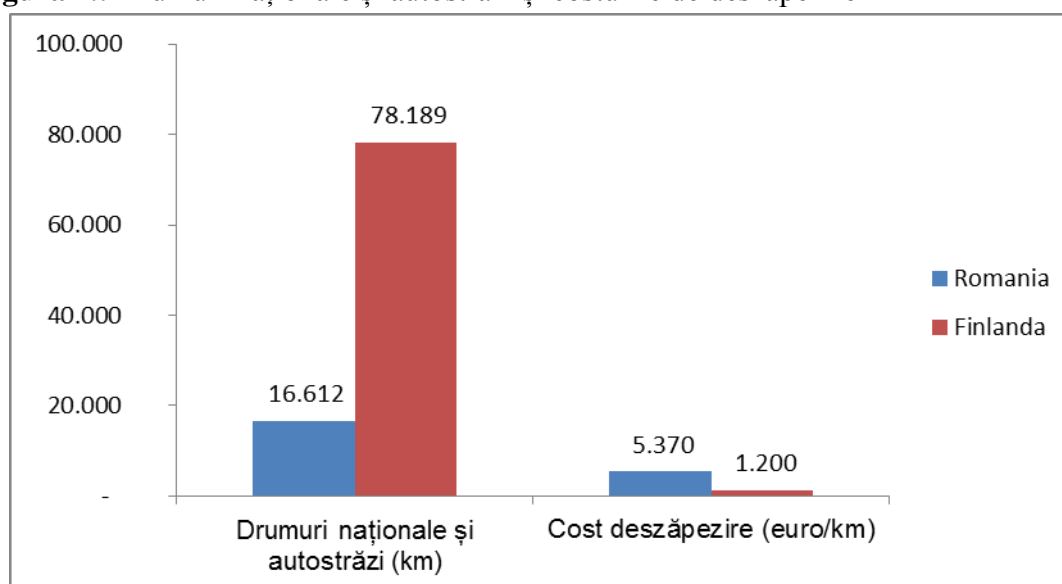
I. Introducere

În fiecare an, în perioadă de iarnă, una din temele principale ale opiniei publice din județul Harghita, dar și în România, o reprezintă lucrările de întreținere a drumurilor, în speță lucrările de dezăpezire. Câteodată lucrările sunt demarate cu întârziere, se poate citi destul de des despre nemulțumirea populației, de măsuri luate de poliție împotriva administratorilor drumurilor. În general, se poate constata, că lucrările de dezăpezire nu sunt pregătite cu atenție, respectiv lipsește coordonarea eficientă. Scopul prezentului raport este de a compara practica din unele state ale Europei, practica din România, cu practica din județul Harghita, din punct de vedere al alocărilor financiare. După cum se va putea vedea pe graficele care urmează, cifrele sunt destul de concludente.

II. Unde și CUM

Ca bază comparativă a fost aleasă Finlanda, una din cele mai nordice țări din Europa, cu zăpadă multă și cu o perioadă de iarnă în general mai lungă față de alte țări din Europa.

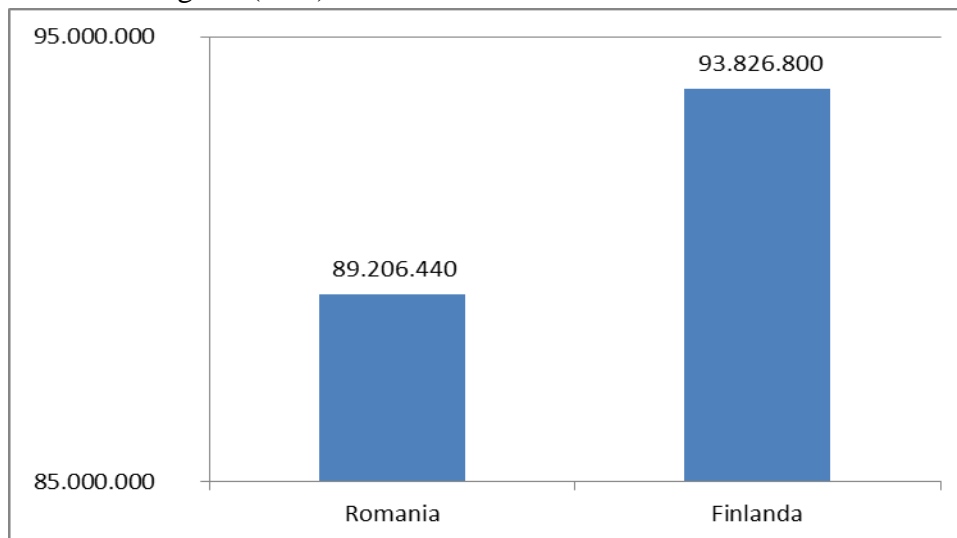
Figura 1.: Drumuri naționale și autostrăzi și costurile de dezăpezire



Sursa: INS, calcul proprii

Se poate observa, că lungimea rețelei de drumuri din Finlanda este de 4,7 ori mai lungă, decât cea aflată în administrarea CNADNR, iar costurile de întreținere sunt de 4,4 ori mai mici decât față de costurile din România, iar bugetul alocat de CNADNR pentru întreținerea de iarnă este mai mică față de suma alocată în Finlanda cu doar 4.620.360 euro. (Figura 2.)

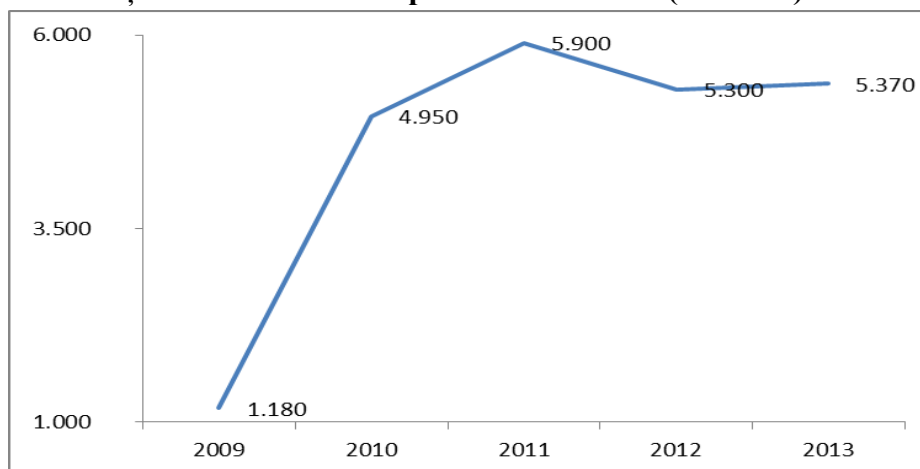
Figura 2: Efortul bugetar (euro)



Sursa: Calcul propriu

Costurile ridicate de dezăpezire nu au fost întotdeauna așa de ridicate în România, până în anul 2009, când costurile au fost 1180 euro/km. În anul 2010, ministerul de resort a introdus costul standard pentru lucrările de întreținere, iar în cazul lucrărilor de dezăpezire, costurile standard au fost stabilite după cum urmează: pentru drumurile incluse în **nivelul I de viabilitate** (autostrăzi, drumuri cu 4 benzi de circulație, drumuri cu 2 benzi care leagă capitală de orașele reședințe de județ) standardul de cost este fixat la 4.509 euro/km pentru perioada 1 noiembrie -31 martie. Pentru **nivelul II de viabilitate** (drumuri naționale din clasele tehnice III și IV, cu trafic între 3.501-8.000 vehicule în 24 de ore, respectiv 750-3.500), standardul de cost este de 3.688 euro/km, iar pentru **nivelul III** (restul drumurilor naționale care trebuie menținute în stare de viabilitate) acesta este de 2520 euro/km. După introducerea standardelor, cheltuielile cu dezăpezirea au urcat vertiginos, sumele medii pentru 1 km fiind de 4.950 euro în 2010, 5.900 euro în 2011, 5.300 euro în 2012.

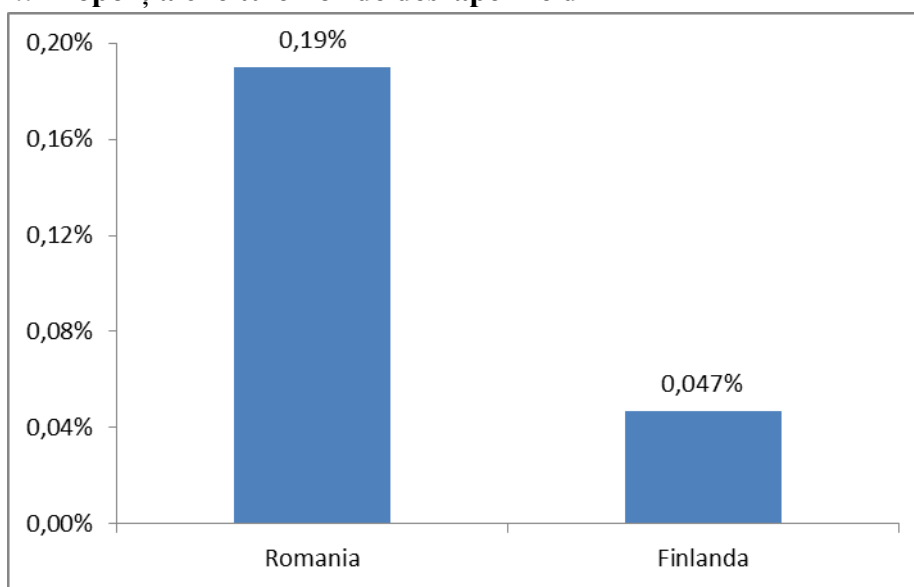
Figura 3.: Evoluția costurile de dezăpezire în România (euro/km)



Sursa: Mediafax și CNADNR

După cum arată și Figura 3., tocmai în timpul crizei financiare, în România costurile de dezăpezire au crescut cu 419%. Se poate lua în considerare, că există o diferență de know-how și tehnologie între România și Finlanda, respectiv faptul că în România se solicită curățarea completă a zăpezii de pe drum, iar în Finlanda acest lucru nu este obligatoriu. Dar și în aceste condiții este greu de acceptat că 0,20% din PIB este alocat pentru dezăpezire.

Figura 4.: Proporția cheltuielilor de dezăpezire din PIB



Sursa: FMI/Calcul propriu

III. Lucrările de dezăpezire în județul Harghita

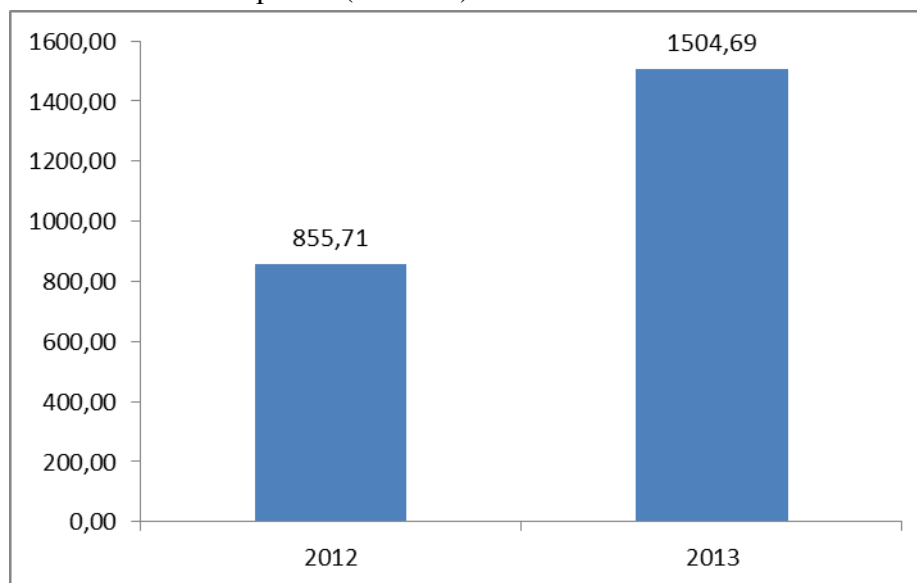
Din punct de vedere al condițiilor de iarnă și cantitatea precipitațiilor, județul Harghita poate fi comparată cu Finlandă. Singura diferență majoră este temperatura medie, care este cu 3 grade mai mică în Finlandă.

Bugetul alocat pentru lucrările de dezăpezire pentru iarna 2012/2013 a fost de 0,76% din bugetul județului, iar pentru iarna 2013/2014 a fost alocată 1,65%. Creșterea se datorează pe de o parte creșterii alocării bugetare în 2013, dar și faptului că bugetul județului Harghita pentru anul 2013 a scăzut cu 17,22% față de bugetul anul 2012. Datorită unor măsuri de control introduse în 2012, suma efectiv achitată pentru dezăpezire a fost cu 10% mai mică, decât cea contractată.

În 2012 suma alocată pentru dezăpezire de Consiliul Județean Harghita a fost de 2.477.887 lei, iar lucrările au fost realizate prin colaborarea cu majoritatea primăriilor. Astfel costurile nu aveau incluse marjă de profit și TVA, ceea ce a dus la o diminuare a

costului pe kilometru, față de costurile prevăzute pentru perioada 2013/2014, când lucrările au fost atribuite unor firme, prin licitație.

Figura 5.: Costuri de dezăpezire (euro/km)



Sursa: Bugetul CJ Harghita pe anii 2012 și 2013

Notă: Suma pe anul 2012 reprezintă suma efectiv plătită, iar suma pe anul 2013 reprezintă suma contractată.

IV. Concluzii

Pe lângă comparațiile realizate, se pot adăuga și o altă serie de comparații, dar faptul că prețul pe un kilometru plătit de CNADNR este 4 ori mai mare decât cel plătit de Consiliul Județean nu s-ar modifica semnificativ.

Din punct de vedere al tehnologiei utilizate se poate accepta faptul că este o diferență majoră între ceea ce este utilizată în Finlanda și cea utilizată în județul Harghita, dar acest lucru nu este acceptabil dacă comparația este făcută între Finlanda și CNADNR. De asemenea diferența anumitor capitole de cheltuieli (costul carburantului – Finlanda 1,65 euro/litru, România 1,39 euro/litru, sau costul de personal – venitul mediu în Finlanda este de 3190 euro, în România 487 euro) nu justifică costul ridicat implicat de CNADNR.

În comparație cu celelalte județe ale României, costurile implicate de județul Harghita sunt la nivelul județelor cu condiții climaterice asemănătoare (de exemplu, costul lucrărilor de dezăpezire în județul Neamț, în iarna anilor 2012/2013 a fost de 1.813 euro/km)

În anul 2012 Consiliul Județean Harghita a vrut să introducă obligativitatea utilizării GPS-lui, măsură neagreată de firmele interesate. Utilizarea GPS-lui în lucrările de întreținere a fost introdusă în anul 2013 însă de CNADNR, însă numai cu scopul testării eficienței sale, și numai în județul Argeș.

În ceea ce privește dezăpezirea în județul Harghita, este necesară dezvoltarea tehnologiei utilizate, dar și de dezvoltarea colaborării între firme și autorități, care ar trebui să depășească faza anunțului de licitație. Ar fi nevoie de discutarea experiențelor din fiecare an, modelarea așteptărilor și condițiilor impuse în funcție de necesitățile din teritoriu, stabilirea direcțiilor de dezvoltare, astfel în cât prin apropierea necesităților din teren, condițiilor impuse de autorități și așteptările firmelor să aducă la eficientizarea lucrărilor de dezăpezire în speță, dar și a lucrărilor de întreținere periodice.

Proceduri

Titlu	Deszăpezirea drumurilor în județul Harghita
Referințe:	<ol style="list-style-type: none">1. Bugetul de venituri și cheltuieli a Consiliului Județean Harghita pe anul 20132. http://www.gandul.info/financiar/kilometrul-de-deszapezire-de-cinci-ori-mai-scump-in-romania-decat-in-finlanda-suntem-societate-comerciala-nu-casa-de-domnisoare-102434703. Date comunicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (CNADNR)
Bază legală:	
Structura responsabilă:	Biroul de analiză și Sinteză, Consiliul Județean Harghita
Data raportului final:	26 noiembrie 2013.
Raporturi conexe:	